

## ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию  
аспиранта ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета  
Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»  
Оленева Павла Андреевича

**Научная специальность:** 5.1.4. Уголовно-правовые науки

**Тема диссертации:** «Процессуальный контроль в досудебном уголовном производстве: теоретические и прикладные аспекты».

**Объем работы:** диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих десять параграфов, заключения, списка литературы и восьми приложений. Количество страниц диссертации без списка литературы и приложений составило 236 с.

Оформление диссертации соответствует требованиям к оформлению диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

**Заключение об актуальности исследования.** Актуальность диссертационного исследования соискателем обоснована тем, что еще в период подготовки Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК) и в настоящее время среди ученых-процессуалистов и практикующих юристов продолжается активная научная дискуссия о необходимости разграничения процессуальных полномочий по осуществлению контроля за процессуальной деятельностью следователя и дознавателя между прокурором и руководителем следственного органа, между прокурором и начальником подразделения дознания, начальником органа дознания, а также влияния указанных участников уголовного судопроизводства на обеспечение законности, качества и процессуальных сроков расследования.

Внесенные в УПК РФ изменения Федеральным законом от 05.06.2007 № 87-ФЗ в части дифференциации процессуальных полномочий между прокурором и руководителем следственного органа, а также федеральными законами от 06.06.2007 № 90-ФЗ и от 30.12.2015 № 440-ФЗ, которыми в число участников уголовного судопроизводства на стороне обвинения были введены соответственно начальник подразделения дознания и начальник органа дознания обеспечили значительное (в 4-5 раз) снижение числа реабилитированных судами подсудимых, в том числе незаконно, необоснованно содержащихся под стражей по уголовным делам, расследованным как следователями органов внутренних дел и Следственного комитета Российской Федерации, так и дознавателями органов внутренних дел, а также многократное (до 10 раз) сокращение количества уголовных дел, возвращенных судами прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ.

Однако в связи с продолжающимся после 2007 года реформированием уголовно-процессуального законодательства, призванным найти баланс распределения полномочий между указанными властными субъектами в ходе осуществления процессуального контроля на досудебных стадиях уголовного

судопроизводства, наличие различных, вплоть до противоположных, точек зрения среди научной общественности и правоприменителей по указанному вопросу обуславливают актуальность и необходимость продолжения комплексного исследования как непосредственно института контроля за процессуальной деятельностью следователя и дознавателя, так и его соотношения с прокурорским надзором на стадиях досудебного уголовного производства.

**Заключение о научной новизне исследования.** Научная новизна диссертации определяется комплексным подходом к исследованию процессуальных статусов и процессуальных полномочий по осуществлению процессуального контроля в ходе досудебного судопроизводства такими участниками процесса как руководитель следственного органа, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и прокурор.

Так, институт процессуального контроля, реализуемый руководителем следственного органа, а также начальником органа дознания и начальником подразделения дознания как в соотношении между указанными субъектами уголовно-процессуальных отношений в части осуществления процессуального контроля в ходе досудебного уголовного судопроизводства, так и в его системном единстве с полномочиями прокурора по осуществлению надзорной и процессуальной деятельности применительно к предварительному расследованию, базирующемуся на современной эмпирической базе научным сообществом исследовался не в полной мере, что обусловило необходимость проведения данного научного исследования.

#### **Основные результаты и положительные стороны исследования.**

Цель исследования соискатель определил, как разработку системы теоретико-прикладных положений, затрагивающих положения о соотношении процессуальных полномочий руководителя следственного органа, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и прокурора в ходе осуществления контроля за процессуальной деятельностью следователя, дознавателя со стороны указанных должностных лиц органа предварительного расследования и прокурорского надзора за их деятельностью и законотворческих решений по совершенствованию процессуального статуса субъектов процессуального контроля и прокурорского надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Для достижения указанной цели в рамках исследования соискателем были подготовлены и решены задачи по:

- выработке авторской дефиниции процессуального контроля в российском уголовно-процессуальном законодательстве и его сущности;
- исследованию становления и развития института процессуального контроля в российском уголовном процессе;
- выявлению сравнительно-правовой характеристики института процессуального контроля в зарубежном уголовном процессе;

- анализу эффективности реализации руководителем следственного органа полномочий по осуществлению процессуального контроля на стадиях возбуждения уголовного дела и этапах его расследования;

- установлению соотношения институтов процессуального контроля и прокурорского надзора в ходе расследования уголовного дела в форме предварительного следствия;

- определению соотношения процессуальной самостоятельности следователя и полномочий руководителя следственного органа по процессуальному руководству деятельности следователя;

- анализу эффективности осуществления процессуального контроля при расследовании уголовного дела в форме дознания;

- установлению соотношения процессуальной самостоятельности дознавателя и полномочий начальника подразделения дознания и начальника органа дознания по процессуальному руководству деятельности дознавателя;

- анализу соотношения процессуального контроля и прокурорского надзора в ходе расследования уголовного дела в форме дознания.

Теоретической основой научного исследования выступают результаты научной деятельности ученых-процессуалистов, посвященные вопросам реализации руководителем следственного органа, начальником подразделения дознания, начальником органа дознания, прокурором процессуальных полномочий по осуществлению контроля за процессуальной деятельностью соответственно следователя, дознавателя.

Эмпирическую основу научного исследования составили материалы:

- изученных 378 уголовных дел, расследованных следователями СК России в Кировской области, Донецкой Народной Республике, г. Москве и Московской области;

- 163 уголовных дела, расследованных следователями СК России в указанных же субъектах, срок производства по которым был продлен свыше 6 месяцев;

- 210 уголовных дел, расследованных дознавателями МВД России в указанных субъектах;

- 90 уголовных дел, расследованных дознавателями МВД России в указанных субъектах, по которым имелись указания начальника подразделения дознания;

- 171 уголовное дело, расследованное следователями СК России указанных субъектов, по которым возможно производство дознания;

- 192 материала процессуальной проверки, разрешенные следователями СК России и 178 материалов проверок, решения по которым принимали дознаватели МВД России указанных субъектов Российской Федерации;

- 242 требования прокурора о нарушениях действующего законодательства и ответов на них в указанных регионах;

- 259 статистических карточек формы № 1 на зарегистрированные следователями СК России уголовные дела;

- результаты проведенного соискателем анкетирования. 340 сотрудников следственных органов СК России в Московской области, г. Москве, Чувашской Республике, Республике Крым, Донецкой Народной Республике, Пензенской области, Тверской области, Кировской области, Курской области, Оренбургской области и 176 дознавателей, начальников органа дознания и начальников подразделения дознания органов внутренних дел в Кировской, Тверской и Московской области, г. Москве, Донецкой Народной Республике, а также статистические показатели деятельности органов предварительного следствия и дознания на досудебных стадиях уголовного судопроизводства за период 1959-1964 гг., 2001–2024 гг.

**Недостатки исследования:** отсутствуют.

**Индивидуальные особенности аспиранта, навыки работы с литературой, публичных выступлений:** аспирант Оленев П.А. зарекомендовал себя исключительно с положительной стороны, ответственно подходил к проведению диссертационного исследования, исправлял все замечания научного руководителя и рецензентов по диссертации, приобрел необходимые навыки работы с научной литературой и эмпирической базой.

**Степень сформированности компетенций.** Аспирант освоил навыки самостоятельного проведения научных исследований и практического участия в научно-исследовательской работе коллективов исследователей; сбора, анализа и обобщения научного материала при разработке оригинальных научно-обоснованных предложений и научных идей для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации); работы по поиску информации в справочно-библиографической системе и с библиотечными каталогами и электронными базами данных, библиографическими справочниками, составления научно-библиографических списков, использования библиографического описания в научных работах; поиска научной информации с помощью электронных информационно-поисковых систем сети Интернет; публичных выступлений с научными докладами и сообщениями на научных и научно-практических конференциях, подготовки научных публикаций; современной методикой построения моделей развития юриспруденции по избранной направленности (профилю).

**Основные публикации по теме исследования.** Положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры уголовно-процессуального права факультета подготовки следователей Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», а также на практических конференциях, включая: международную научно-практическую конференцию «Основные направления совершенствования системы национальной безопасности» (Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь, г. Минск, 2023); международную научно-практическую конференцию «Уголовный

процесс и криминалистика: правовые основы, теория, практика, дидактика» (к 75-летию со дня рождения профессора Б.Я. Гаврилова)) (Академия управления МВД России, г. Москва, 2023); всероссийскую научно-практическую конференцию «Александр Яковлевич Сухарев: служение Отечеству в праве и науке» (Московская академия СК РФ имени А.Я. Сухарева, г. Москва, 2023); всероссийскую научно-практическую конференцию «Устав уголовного судопроизводства 1864 г. и его влияние на современный уголовный процесс (Памяти Николая Андреевича Буцковского (1811—1873))» (Московская академия СК России имени А.Я. Сухарева, г. Москва, 2023).

Основные научные результаты исследования опубликованы в 11 научных работах, 6 из которых в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов, и отнесенных к категориям «К 2» Перечня рецензируемых научных изданий.

Научные результаты внедрены в практическую деятельность следственных управлений СК России по Донецкой Народной Республике и Кировской области, а также в учебную деятельность Луганской академии СК России, о чем имеются акты внедрения.

**Заключение и предлагаемая оценка работы (с указанием процента оригинального текста с соответствующим обоснованием):** представленная работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертации, и заслуживает положительной оценки, а автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. Процент оригинальности диссертации составляет 77 %.

Научный руководитель

заслуженный деятель науки Российской Федерации  
заслуженный юрист Российской Федерации  
доктор юридических наук, профессор

Б.Я. Гаврилов

«30» марта 2026 г.

